

2 (341) 10—16 января 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2

**РЕШЕНИЯ КОНГРЕССА —
НЕЗЫБЛЕМЫ**

стр. 8—9

СОРЕВНОВАНИЯ 1975 ГОДА

**ЮНЫЕ ГОСТИ
ВИЛЬНЮСА**

стр. 14

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

стр. 12—14

ШАШЕЧНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Этот снимок прислал в редакцию наш читатель Г. Ким (г. Кентау). Он назвал его «Трудный ход».

РЕШЕНИЯ КОНГРЕССА — НЕЗЫБЛЕМЫ

ЗАВЕРШИВШЕЕ юбилейный год Международной шахматной федерации заседание бюро ФИДЕ состоялось в г. Джорджтауне (Малайзия). Бюро собралось в полном составе: президент М. Эйве, вице-президенты Б. Кажич (Югославия), Ф. Кампоманес (Филиппины), Д. Прентис (Канада) и генеральный секретарь И. Баккер (Голландия), члены бюро Родионов (СССР), Хайнце (ГДР), Хасам (Гонконг) и Эдмондсон (США).

Продолжительная дискуссия разгорелась вокруг предстоящего матча на первенство мира. Казалось бы, для дебатов нет никаких оснований: претендент определен, чемпион мира имел два с половиной года для подготовки к поединку, регламент состязания утвержден конгрессом ФИДЕ в Ницце в июне 1974 года. Формулируя регламент, конгресс учел многие пожелания, в том числе чемпиона мира. Так, было решено проводить матч до 10 побед, установлен минимум призового фонда, причем его «потолок» не ограничен.

Словом, вопрос о регламенте матча на первенство мира был окончательно решен конгрессом, безоговорочно отклонившим требования Фишера играть без ограничения числа партий и при счете 9:9 сохранить титул за ним. Казалось бы, все ясно...

Однако на бюро ФИДЕ в Малайзии директор-распорядитель Шахматной федерации США Э. Эдмондсон и вице-президент ФИДЕ Ф. Кампоманес предприняли попытку ревизовать решения конгресса и добиться принятия отвергнутых конгрессом требований Фишера.

Перед заседанием бюро ФИДЕ Ф. Кампоманес (побывавший на последних партиях и закрытии матча Карпов — Корчной) виделся с Р. Фишером. На бюро он представил... статью президента пятой зоны ФИДЕ (США) Ф. Крамера, напечатанную в октябрьском номере американского шахматного журнала «Чесс Лайф энд ревью» с нападками на решения конгресса в Ницце и печально известную телеграмму Фишера, отправленную чемпионом конгрессу.

Ф. Кампоманес и Э. Эдмондсон требовали от бюро ФИДЕ пересмотра решений конгресса и удовлетворения претензий Фишера. Такие «мелочи», как интересы претендента, спортивная объективность, авторитет решения высшего органа ФИДЕ — конгресса во внимание не принимались.

В нашей и зарубежной печати уже не раз отмечалось, что играть матч на первенство мира без ограничений количества партий (или из 50 партий, что практически одно и то же) —

значит, заведомо пойти на то, чтобы вопрос о сильнейшем шахматисте мира решался далеко не шахматным путем. Это значит также, что матч затянется на добрых полгода (ведь 24 партии поединка Карпов — Корчной, завершившегося результатом 3:2, продолжались больше двух месяцев).

Второе «условие» Фишера, отвергнутое конгрессом, представляет собой требование финансирования «готов призвать» соперника «денным» лишь при счете 9:9. Но нужно выиграть с перевесом больше чем в два очка. Но ведь в Гамбурге Фишеру достаточно было победить со счетом $12\frac{1}{2} : 11\frac{1}{2}$, то есть с перевесом в одно, а не в два очка. На каком же основании условия для нынешнего претендента А. Карпова должны быть худшими, чем они были в свое время для претендента Р. Фишера?

Этими простыми доводами руководствовались участники конгресса в Ницце, отвергнувшие необоснованные претензии Р. Фишера.

Попытка Э. Эдмондсона и Ф. Кампоманеса на бюро ФИДЕ отменить или заменить решение конгресса успеха не имела. Тогда в обход решений — и конгресса и бюро — последовательно были выдвинуты предложения: письменно опросить национальные федерации о возможности пересмотра регламента матча (что противоречит Уставу ФИДЕ) и... созвать внеочередной конгресс ФИДЕ. Оба предложения были отклонены бюро.

Свои выступления Э. Эдмондсон и Ф. Кампоманес аргументировали тем, что, дескать, надо спасти поединок Фишер — Карпов в интересах шахмат. Действительно, в интересах шахмат, чтобы матч на первенство мира состоялся, и наша федерация этого искренне хочет. Однако матч должен спасти тот, кто ставит его под угрозу.

Позиция А. Карпова ясна, логична и незыблема. Он готов играть матч на условиях, принятых Международной шахматной федерацией, и ни на каких других, и ждет от чемпиона мира такого же отношения.

Бюро рассмотрело также ряд других вопросов.

Президент сообщил, что комитетом, избранным членами бюро ФИДЕ, в составе Ю. Авербаха, Г. Голомбека, А. Матановича, А. Эло и его самого определена семерка шахматистов, которые без отбора в зональных турнирах будут участвовать в межзональных соревнованиях 1976 года. Это гроссмейстеры М. Таль, Б. Ларсен, Р. Хюбнер, Л. Любосевич, В. Горт, Г. Кузьмин и Е. Геллер (в порядке набранных при голосовании очков).

Бюро отклонило предложение об ограничении до четырех числа участников претендентских матчей от одной страны.

Место проведения мужских межзональных турниров будет определено на заседании Центрального комитета ФИДЕ в 1975 году. Предложения о проведении этих турниров сделали советская, югославская, испанская, канадская и ряд других федераций.

Предварительно был рассмотрен регламент мужской шахматной Олимпиады 1976 года, которая, как известно, в порядке эксперимента будет проводиться по швейцарской системе с целью экономии времени и расходов. Окончательный регламент будет утвержден на заседании Центрального комитета. Ввиду напряженной международной обстановки на Ближнем Востоке Израильской шахматной федерации отказано в проведении XXII Олимпиады. Срок заявок на проведение Олимпиады продлен до 1 марта 1975 года.

По предложению женской комиссии ФИДЕ бюро приняло решение со следующей Олимпиады увеличить состав каждой команды до четырех человек (3 участницы + 1 запасная). Решено также увеличить число участниц женских кандидатских соревнований с четырех до восьми (из них шесть — победительницы межзонального турнира, две — победительницы предыдущего цикла).

Бюро ФИДЕ обеспокоено финансовыми трудностями, возникшими в связи с несвоевременной уплатой отдельных федерациями годовых взносов и взносов «за участие», повышением цен на Западе, ростом расходов на организационные, почтовые и другие нужды. Принято решение о некотором повышении, начиная с 1975 г., членских взносов.

Установлено, что организаторы матча на первенство мира 1975 года должны внести в фонд ФИДЕ для оказания помощи развивающимся странам сумму, равную 3% призового фонда, но не менее 10 тыс. долларов. Эти деньги могут быть истрачены на организацию турниров в развивающихся странах, посылку мастеров и гроссмейстеров для чтения лекций и проведения сеансов одновременной игры, приобретения шахматной литературы, периодических изданий и т. п.

Принято решение о предварительном приеме в члены ФИДЕ шахматных федераций Китайской Народной Республики и Мозамбика и о временном исключении за неуплату членских взносов федераций Боливии, Парагвая и Уругвая.

Одобен текст письма-обращения о приеме ФИДЕ в состав ЮНЕСКО. Бюро утвердило эмблему ФИДЕ — конь на фоне земного шара с надписями «ФИДЕ» и «Gens una sumus» (Мы — одна семья).

Б. РОДИОНОВ,
член бюро ФИДЕ, заместитель
председателя Шахматной федерации СССР.

Чемпионы и чемпионки

Чемпионами Челябинской области стали кандидат в мастера О. Сидоров и перворазрядница Э. Дубровская, а в областном первенстве ДСО «Буревестник» сильнейшим оказался кандидат в мастера В. Арасланов.

В Тюмени прошла шахматная Олимпиада облсовета ДСО «Труд» (34 участника, 11 туров по швейцарской системе). Победителем вышел представитель г. Сургута кандидат в мастера В. Ударцев.

В Саратове закончилось первенство облсовета «Спартак». Первое место занял выступавший вне

конкурса мастер А. Астахин — 12 очков из 13.

В Петропавловске-на-Камчатке впервые были проведены мужской и женский чемпионаты области. В мужском турнире победил мастер Р. Пельц (9 из 11), в женском — перворазрядница Т. Погребная (8 из 10).

В Сыктывкаре закончились чемпионаты Коми АССР. Мужское первенство выиграл кандидат в мастера А. Пышкин (8½ из 11). В женском — победила перворазрядница Л. Шенкман (6½ из 8).

Н. РОГОВЕШКО.

Вышли в свет

последние декабрьские номера журнала «Шахматы», издающегося в Риге.

№ 23 открывается статьей гроссмейстера А. Гипслиса «Шторм нагрянул в финале». Это заметки руководителя советской делегации о VI женской Олимпиаде, проходившей в кolumбийском городе Медельине. Журнал продолжает публикацию партий финального матча претендентов Карпов — Корчной, знакомит с итогами 1-й Всесоюзной академии. Внимание читателей привлекут репортаж о выступлении гроссмейстера Ю. Авербаха в Рижском университете

шахматной культуры и заметки под рубрикой «Шахматы и ЭВМ».

В № 24 опубликована статья «Обманутые надежды». Ее автор, член президиума Шахматной федерации ЛССР Ф. Цирицис, анализирует результаты XIII Всесоюзной спартакиады школьников. А партии участников этого крупного соревнования комментирует мастер А. Шмит. «Без риска нет победы» — так назвал свои заметки о X международном фестивале в Люблине мастер Я. Эстрин.

В минувшем году исполнилось 80 лет со дня рождения латвийского композитора Германа Матисона (1894—1932). Творчеству этого известного эрудита посвящена статья З. Пигита. Журнал продолжает публиковать партии матча Карпов — Корчной.

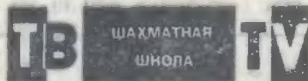
16 января Центральное телевидение по программам 1-й, «Орбита» и «Восток» транслирует очередное занятие для начинающих шахматистов; повторяется оно 19 января по 2-й программе ЦТ.

На уроке будет продолжено изучение раздела «Стратегия и тактика шахмат» и, в частности, рассмотрены темы «Открытая линия; седьмая горизонталь».

Слушателям предлагаются домашние задания.



Мат в два хода



Белые начинают и выигрывают

Ответы и решения присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, Главная редакция научно-популярных и учебных программ, «Шахматная школа», «Класс начинающих» (или, соответственно, «Класс разрядников»).

В международном товарищеском матче на восьми досках встретились команды ЦШК и сборной Люксембурга. Среди гостей были четверо участников XXI шахматной Олимпиады в Ницце. ЦШК выставил скромный состав: чемпион клуба 1974 г. мастер М. Цейтлин, молодые мастера В. Козлов, В. Кондратьев и Д. Зильберштейн, кандидаты в мастера И. Локтев, М. Волковинский, В. Мельников и Е. Ефимов.

Через два часа после начала игры судьи зафиксировали первую победу.

Д. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН — Г. ФИЛИПП

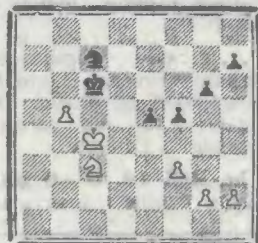
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. d4 Cg4? 10. ed e4 11. dc ef 12. h3 Ch5 13. g4 Kc: g4 14. hg C: g4 15. Фd2! h6 16. Фf4 h3 17. Фе5 Ch4 18. Cf4 Le8 19. Ф: e8+ Ф: e8 20. Л: e8+Л: e8 21. Ka3 C: f2+ 22. Kp: f2 Le2+ 23. Kpg3 Lg2+ 24. Kph4 f2 25. Ce3 Lg1 26. Л: g1. Черные сдались.

Матч в ЦШК

Вскоре еще два очка принесли нашей команде В. Козлов и Е. Ефимов, победившие соответственно Р. Шнайдера и Д. Шека.

Явно поспешил капитулировать П. Байл, игравший черными с М. Волковинским.



Люксембургский шахматист правильно учитывал, что после 36. ... Krb6 37. Kd5+ K: d5 38. Kp: d5 белые выигрывают пешечное окончание. Однако, продолжая 36. ... Krb6 37. b6 Ka6!, черные имели все шансы на ничью.

Со стороны гостей счет очкам открыл Э. Грайвайдингер, сыгравший вничью с И. Локтевым. Но на седьмой доске В. Мельников, последовательно переигравший Ф. Клейна, принес ЦШК пятую победу. Еще одну половику гости «вырвали» на третьей доске в партии Н. Штуль — В. Кондратьев.

Последней закончилась встреча лидеров команд: М. Цейтлин победил П. Мильберса.

Итак — 7:1 в пользу ЦШК
Ю. КОТКОВ,
мастер.

ВЫСШАЯ ЛИГА 42-й ЧЕМПИОНАТ СССР ШАХМАТЫ ЛЕНИНГРАД

Р. ВАГАНЯН — М. ТАЙМАНОВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 h6 6. Ch4 dc. 7. e4. Ваганян принимает вызов. К более спокойной игре вело 7. e3 c5.

7. . . Cb4 8. Фc2. Азартным было бы 8. e5. После 8. . . g5 9. K: g5 Kd5? замысел белых оправдывался: 10. Kf3! K: c3 11. bc C: c3+ 12. Кре2 f6 13. Фc2! C: a1 14. Фg6+ Kp8 15. ef. Однако вместо ошибочного 9. . . Kd5? сильнее 9. . . hg 10. C: g5 c5! 11. ef Фа5! и преимущество уже на стороне черных.

8. . . c5. Будь Тайманов в лучшей форме, он наверняка остановил бы внимание на 8. . . b5. Это было принципиальным решением дебютных проблем. От оценки позиции после 8. . . b5 зависит оценка всего дебютного эксперимента.

9. C: c4 cd 10. K: d4 Фc7 11. Cd3. Белые теряли пешку после 11. Cb3 Фf4!

11. . . C: c3+. Черные создают в лагере противника дополнительный пешечный островок. Но ведь они отдают за это важнейшего чернопольного слона!

12. bc Kc5 13. 0—0 a6 14. f4 Cd7. Куда черным девать короля?

Конечно, на королевском фланге ему будет уютнее, чем в центре. 15. Lae1 Лс8 16. Лf3 K: d3. Право, неудачная разменная операция. Если уж черные настроились на использование пешечных дефектов соперника, то им следовало продолжать осаду пешки c3 путем 16. . . Ka4. После примерного 17. c4 Фb6 18. Cf2 Kc4 19. Лb1 Фc7 20. e5 белые сохраняли инициативу, но не больше.

17. Ф: d3 Фc4 18. Фd2. Попытка тактическим путем решить исход поединка потерпела бы неудачу: 18. Kf5? ошибочно не из-за 18. . . Ф: d3, что после 19. K: g7+ Kp8 20. Л: d3 Kp: g7 21. Лg3+ дает белым выигрыш, а ввиду 18. . . ef 19. ef+ Kp8 20. Лd1 Ф: d3 21. Л: d3 Лс7.

18. . . Cc6 19. Лfе3. После 19. C: f6 gf 20. Kf5 у черных была сильная реплика — 20. . . Фc5+!

19. . . Kh5? Решающая ошибка. Успешно защищать худшую позицию можно было лишь после 19. . . Kd7. В этом случае авартиное 20. Kf5 не давало результата (20. . . ef 21. Фd6 f6).



20. Фf2. Снова 20. Kf5 не годилось. Правда, после 20. . . ef 21. Фd6 f6 22. ef! Kp7 23. Фd1! K: f4 24. Лс7+ Kpg8 25. Фg4 Лh7? 26. C: f6 белые выигрывают. Однако вместо 25. . . Лh7? возможно 25. . . Ke2+! (указано К. Григоряном) 26. Ф: e2 Ф: h4, что приводило лишь к ничьей: 27. Л: g7+! Kp: g7 28. Фе7+ и т. д.

20. . . Kp8 21. Фf3. В этот момент оба соперника имели на ос-

тавшиеся ходы по пять минут. 21. . . Kf6 22. C: f6 gf 23. Фh5 Ф: a2 24. Фh4 Лg8 25. Л3e2 Фc4 26. Ф: f6 Лg7 27. f5! 27. . . Cd7 28. Ф: h6 Kpg8 29. Ле3 ef 30. ef Cc6 31. Л1e2 Фd5 32. Лg3 Л: g3 33. hg Фа2? (флажок на часах черных угрожающе повис...) 34. Л: a2. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Э. ГУФЕЛЬДА.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —
А. БЕЛЯВСКИЙ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 d5 6. cd K: d5 7. K: c6 bc 8. Cd2 e6 9. g3 Ce7 10. Cg2 0—0 11. 0—0 Cb7 12. Лс1 c5 13. Ka4 Лс8 14. b3 Фе8 15. Kb2 Ca6 16. Kc4 Kb6 17. Ka5 Фd7 18. Cf4 Kd5 19. Ce5 Лfд8 20. Фd2 Фb5 21. Kc4 Kb6 22. Фf4 Фd7 23. Фg4 f6 24. Ce3 K: c4 25. bc Kph8 26. h4 Cf8 27. Cf3 f5 28. Фf4 Cd6 29. Фе3 C: c4 30. Ca5 C: a2 31. C: d8 Л: d8 32. Лfд1 c4 33. Лa1 f4 34. gf Cb3 35. Л: a7 Фе8 36. Лd4 h6 37. h5. Черные сдались.

Б. ГУЛЬКО — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfд7 9. 0—0—0 a6 10. b3 C: f3 11. gf b5 12. Фb3 Kc6 13. h4 Kb6 14. e5 Ka5 15. Фb4 Kac4 16. C: c4 K: c4 17. f4 Фd7 18. h5 c6.



19. f5 Ф: f5 20. hg fг 21. Ф: e7 c5 22. dc K: e5 23. Kd5 Kd3+ 24. Л: d3 Ф: d3 25. Фе6+ Kph8 26. Kf4 Л: f4 27. C: f4 Фf3 28. Лh4 g5

Ленинград, 1974 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	М
1. А. БЕЛЯВСКИЙ	1/2	1	1 1/2	2 1/2	3 1/2	4	5	6	6	6 1/2	7 1/2	8	8	9	9 1/2	1—2
2. М. ТАЛЫ	0	1	1 1/2	2	3	3 1/2	4 1/2	5 1/2	6	7	7 1/2	8	9	9	9 1/2	1—2
3. Р. ВАГАНЯН	1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4 1/2	5 1/2	6	6 1/2	7	8	8	9	3—4
4. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	1	1 1/2	1 1/2	2 1/2	3	3 1/2	4 1/2	5 1/2	6	6 1/2	7	7	7 1/2	8	9	3—4
5. Л. АЛЬБУРТ	1/2	1	1 1/2	2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4 1/2	5	6	6 1/2	7	8	8 1/2	5—7
6. М. ДВОРЕЦКИЙ	1/2	1	2	3	3	3 1/2	4	4 1/2	5	5 1/2	6 1/2	7	7 1/2	8	8 1/2	5—7
7. О. РОМАНИШИН	1/2	1	2	2 1/2	3	3 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	5 1/2	5 1/2	6 1/2	7 1/2	8 1/2	5—7
8. Ю. БАЛАШОВ	1/2	1	1 1/2	2 1/2	3	3 1/2	4	4	4 1/2	5 1/2	6	6 1/2	6 1/2	7 1/2	8	8
9. Г. КУЗЬМИН	1	1 1/2	2	2 1/2	3	3 1/2	4	4 1/2	4 1/2	5 1/2	5 1/2	6	6 1/2	7	7 1/2	9
10. Е. ВАСЮКОВ	1	1 1/2	2	2	2	2 1/2	3	4	4 1/2	5 1/2	6	6	7	7	7	10—11
11. В. ЦЕШКОВСКИЙ	0	0	1 1/2	1	1 1/2	2	3	4	4	4 1/2	5	5	6	6 1/2	7	10—11
12. В. САВОН	1/2	1/2	1	1 1/2	2	2 1/2	3	3 1/2	4	4	4 1/2	5	5	6	6 1/2	12
13. К. ГРИГОРЯН	1/2	1	1 1/2	1 1/2	2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	5	5	5 1/2	6	13—15
14. Б. ГУЛЬКО	0	0	0	1	2	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	4	4	5	5	5 1/2	6	13—15
15. М. ТАЙМАНОВ	1/2	1	1 1/2	1 1/2	2	2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	5	6	6	6	13—15
16. В. КУПРЕЙЧИК	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	16

29. Сg5 Фg2 30. Фf5 Фf1+ 31. Крd2 h6 32. Сf6 Фg2 33. Л: h6+ Кpg8 34. Фе6+ Крi8 35. Се7+. Черные сдались.

В. САВОН — О. РОМАНИШИН Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. c3 Сg7 4. d4 Фа5 5. Сс4 cd 6. 0—0 d3 7. Фb3 e6 8. Ka3 Kf6 9. С: d3 0—0 10. Kb5 Ka6 11. Kd6 Фc7 12. e5 Kg4 13. С: a6 К: e5 14. К: e5 Ф: d6 15. К: f7 Ф: a6 16. Kg5 Фc6 17. Фc2 b5 18. Фе4 Сb7 19. Ф: c6 С: c6 20. Се3 a5 21. f4 b4 22. Лaс1 Лfс8 23. Kf3 bc 24. bc Cd5 25. Сd4 С: a2 26. С: g7 Кр: g7 27. Лd1 Лa7 28. Ке5 d5 29. Лd4 Сb3 30. Kf3 a4 31. Лb4 Лa6 32. Kd2 Сс4 33. Лa1 a3 34. К: c4 Л: c4 35. Л: c4 de 36. Крf2 Крf6 37. Крe3 e5 38. Крe4 ef 39. Кр: f4 Крe6 40. Крe4 Крd6 41. Крd4 Лa4 42. Лa2 Крe6 43. Лa1 (записанный ход) a2 44. h4 Крb5 45. g4 Лa7 46. Крd4 Лe7+ 47. Крf3 Кра4 48. Л: a2+ Крb3 49. Лa8 Кр: c3 50. b5 gh 51. gh Ле5 52. Кpg4 Крb4 53. Лa7 c3. Белые сдались.

В. КУПРЕЙЧИК — М. ТАЛЬ Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кс6 5. Кс3 a6 6. Се2 Фc7 7. f4 b5 8. К: c6 Ф: c6 9. Сf3 Сb7 10. e5 Фc7 11. 0—0 Kh6 12. Сс3 Лd8 13. Ке4 Kf5 14. Kd6+ С: d6 15. ed Ф: d6 16. С: b7 Ф: d1 17. Лf: d1 К: e3 18. Лd3 Лb8 19. Лс3 Крd8 20. С: a6 Kd5 21. Лa3 Кс7 22. e4 К: a6 23. Л: a6 bc 24. Лa7 Крe7 25. Лd1 Лhd8 26. Лd2 Крe8 27. f5 Лbс8 28. a4 e5 29. a5 d6 30. Лb7 Лс6 31. Лd5 Лd7 32. Лb8+ Крe7 33. Лdb5 Лa6 34. Крf2 Лda7 35. Крe3 Л: a5 36. Л: a5 Л: a5 37. Крe4 g6 38. g4 Крf6 39. Лb6 Кpg5 40. fg hg 41. Л: d6 Кр: g4 42. Лf6 Лb5 43. Л: f7 Л: b2 44. Кр: e5 Ле2+ 45. Крd4 Л: h2 46. Кр: c4 Лd2 47. Крс3 (записанный ход). Белые сдались.

В. КУПРЕЙЧИК —

М. ДВОРЕЦКИЙ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 К: e4 4. Cd3 d5 5. К: e5 Cd6 6. Кс3 К: c3 7. bc Kd7 8. 0—0 0—0 9. f4 c5 10. c4 cd 11. cd Kf6 12. Сс4 Сс5 13. Фf3 Cf5 14. Лe1 Фа5 15. Сb2 d3+ 16. Крh1.



16. . . d2 17. Ле2 С: c2 18. Kg4 К: g4 19. Ф: g4 g6 20. Фg5 Ca3 21. Се5 Сс1 22. h3 d1Ф+ 23. Крh2 Лae8 24. d6 С: f4+ 25. Ф: f4 Ф: e2 26. Сb2. Белые сдались.

А. АЛЬБУРТ — К. ГРИГОРЯН

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. e4 Kb6 6. d4 Сg1 7. Сb5+ c6 8. Се2 Сg7 9. Се3 0—0 10. Ке5 С: e2 11. Ф: e2 K8d7 12. f4 f5 13. ef gf 14. 0—0—0 Kf6 15. g4 fg 16. h3 g3 17. Лhg1 Kbd5 18. Л: g3 К: e3 19. Ф: e3 e6 20. Лg5 Ке8 21. Ке4 Фе7 22. Kg3 Крh8 23. Kf5 Фc7 24. К: g7 К: g7 25. Лdг1 Лg8 26. Фg3 Лaf8 27. Kg6+ hg 28. Л: g6 Kf5 29. Л: g8+ Крh7 30. Фg6x.

Легко отдела...

Международный мастер Г. Голмбек пишет в лондонской «Таймс», что короткая партия высшей лиги 42 чемпионата СССР Ваганян — Купрейчик в точности повторила партию, сыгранную в начале века на одной из досок в матче двух лондонских клубов. Однако, если для Купрейчика поражение, понесенное в этой партии, означало не более чем потерю очка, то для его предшественника (Голмбек называет его «мистер Игрек») оно имело далекоидущие последствия. Дело в том, что дядя «мистера Игрека», присутствовавший на матче, пришел в такую ярость от игры своего племянника, что незамедлительно лишил его наследства. Позднее «пострадавший» попытался оспорить законность завещания своего весьма состоятельного родственника (единственным наследником которого он был), утверждая, что тот находился в состоянии невменяемости. Однако эта попытка не достигла цели. Судья, оказавшийся большим любителем шахмат, ознакомившись с материалами дела, вынес следующее решение: «Человеку, который после 1. d4 Kf6 2. Сg5 c5 3. d5 Фb6 4. Кс3 играет 4. . . Ф: b2, следовало бы вместо того, чтобы подвергать сомнению умственные способности ближних, более критически отнестись к своим собственным...».

«Шахматы в СССР» № 12

«Есть чем гордиться!» — так озаглавлена передовая статья декабрьского номера журнала. В ней говорится о достижениях советских шахматистов в 1974 году.

Почти половина журнальной площади отдана материалам финального матча претендентов Карпов — Корчной.

Под рубрикой «VI Спартакиада народов СССР» опубликованы заметки В. Канцына о работе шахматного коллектива завода «Ростсельмаш».

О популярных фестивалях в Юрмале, Вентспилсе, Лиенае и Алуксне рассказывается в статье Б. Ничиперевича.

70-летию международного мастера Владимира Андреевича Макогонова посвящена статья И. Каиа «Старейший мастер».

Читатели найдут в номере отрывок из новой книги Л. Портиша и Б. Шаркози «Шестьсот окончаний», рассказ Леонтия Раковского «Последняя выстулка», зарисовку Евг. Ильина о судьбе всесоюзной категории В. Козлове, статью болгарского мастера А. Малчева о 6-й Балканиаде и другие материалы.



Последний тур...

Фото В. Галактионова

ДО СЕРЕДИНЫ XIX столетия шахматные состязания в большинстве европейских стран еще не вышли за национальные рамки, и спор о первенстве в Европе (и мире!) с переменным успехом вели между собой две шахматные столицы — Париж и Лондон. Там продолжалось до Первого международного турнира.

То в Париже, то в Лондоне появляется шахматист, слава о котором распространяется по другую сторону Ла-Манша. И вот движимые соображениями национального престижа и собственными честолюбивыми помыслами, поддерживаемые рьяными поклонниками вступают между собой в единоборство ведущие мастера Англии и Франции.

В первом таком состязании шахматную честь Франции защищал Александр Луи Оноре Лебретон Дешапель (1780—1847 гг.). Он происходил из старинной дворянской семьи и, следуя фамильной традиции, готовился стать офицером. Мальчик воспитывался в закрытой военной школе в Бриенне — той самой, которую окончил Наполеон. Четырнадцать лет Дешапель покинул школу и ушел добровольцем в республиканскую армию. В войсках генерала Кюстина, участника войны за независимость Америки, ставшего потом на стороне французской революции, Дешапель участвовал в боях под Майнцем. В битве под Флерюсом (Бельгия) во время атаки австрийской батареи Дешапель был ранен и лишился правой руки. Его боевые подвиги отмечены высшей наградой Франции — орденом Почетного легиона.

Тяжелое ранение завершило боевую карьеру Дешапеля. Но не военную. Получив офицерский чин, он заметнo продвигается по службе. В качестве французского военного комиссара Дешапель участвует в прусском походе Наполеона (1806 г.). Затем — в походе в Испанию (1808 г.). Здесь он попадает в плен, потом бежит. Позднее, в период «Ста дней», Дешапель состоит в так называемом добровольческом корпусе — боевом ядре отрядов Наполеона, покинувшего остров Эльбу и в марте 1815 года вступившего в Париж.

Дешапель был восторженным поклонником Наполеона. Свою преданность императору он доказал и в годы больших походов, и во время «Ста дней». И император уже на закате славы, незадолго до отречения, присвоил ему звание генерала. Военную и политическую карьеру Дешапеля (так же как и Наполеона!) закончило Ватерлоо.

После Ватерлоо Дешапель выходит в отставку и посвящает себя тем любимым занятиям: шахматам, висту и бильярду! Во всех этих играх его искусство получает всеобщее признание. С 1815 по 1821 год Дешапель — завсегдатай знаменитого парижского шахматного кафе «Режанс». Во Франции

он не находит достойных соперников.

К шахматной теории преемник Филидора относился с нескрываемым презрением. «За первые несколько дней я настолько овладел этой игрой, что больше мне учиться нечему», — говорил Дешапель. В одном генерал был прав. Изучение книжных дебютных вариантов мало что могло ему дать: на равных он ни с кем не играл...

В мирной жизни генерал не утратил боевых черт характера и охотно шел на конфликт со всеми, кто не разделял его мнений. Не отличаясь скромностью, он в своих воспоминаниях, говоря мягко, был склонен к преувеличениям. Факты шахматной автобиографии Дешапеля можно считать достоверными, если они подтверждены другими источниками.

По словам Дешапеля, с шахматами он познакомился в возрасте восемнадцати лет и, едва научившись играть, буквально через несколько

своим соперникам вперед пешку f7 и ход. После одиннадцати ходов, продолжал Дешапель свой рассказ, он объявил консультантам «красивый мат в семь ходов». В другой партии консультанты сопротивлялись упорнее, но тоже потерпели поражение.

В следующем году Дешапель играл с клубом... без ладьи. В этом беспримерном состязании военный комиссар, по его утверждению, выиграл две партии, третья закончилась миром.

Одно из двух: либо в Берлинском шахматном клубе не умели играть в шахматы, либо Дешапель... несколько преувеличил свои достижения. Не отличаясь молчаливостью, он поведал о своих победах спустя почти тридцать лет. Примечательно и то, что в статье, опубликованной в специальном шахматном журнале, Дешапель не привел ни короткой партии, ни «красного мата», который он объявил берлинским корифеем. Когда спелтич-

Я. НЕЙШТАДТ

—Какие могут быть сомнения!..

дней уже давал Бернару, одному из авторов шахматного учебника, фору — пешку f7. «Трех вечеров, — утверждал он, — вполне достаточно, чтобы выявить свои шахматные способности. Если в течение этого времени вы не добьетесь успеха, лучше не заниматься шахматами вообще...».

Ценность педагогических суждений Дешапеля, разумеется, невелика, но, несомненно, сам он был наделен совершенно исключительным природным даром. Возможно, однако, что пренебрежение к занятиям, шахматной теории и литературе (уже в то время достаточно развитой) было в известной мере напускным. Просматривая партии Дешапеля, трудно поверить, что он никогда не разбирал партий других мастеров, не читал ни одной шахматной книги.

В 1836 году, давно уже отойдя от серьезной практической игры, Дешапель опубликовал в журнале «Паламед» — первом в мире периодическом шахматном издании — статью под громким заголовком «Послесловие к битве при Иене». Он начинал как в 1806, 1807 годах, находясь с армией Нея в Берлине, он побеждал лучших шахматистов прусской столицы. Для начала французский военный комиссар вызвал на матч Берлинский шахматный клуб. Решено было, что с Дешапелем сыграют по консультации три сильнейших шахматиста. Остальным присутствующим разрешалось в меру своих сил помогать соотечественникам.

Первый раз Дешапель давал

ные англичане, прочитав «Паламед», усомнились в правдоподобности всей этой истории. Дешапель привел самый убедительный, по его мнению, аргумент: «Какие могут быть сомнения, если это утверждает французский офицер!» — воскликнул он.

Но вернемся к тому времени, когда Дешапель не вспоминал, а побеждал, когда его превосходство над соотечественниками считалось неоспоримым.

В Англии в 1815—1830 гг. высшим шахматным авторитетом пользовался Уильям Льюис (1787—1870 гг.). В молодости он занимался коммерцией, но успеха на этом поприще не добился. В конце концов почитатели шахматного таланта Льюиса добились ему должности секретаря одной из лондонских торговых компаний с солидным жалованием и пенсией на старости лет. Это был спокойный, мягкий и очень деликатный человек, обладавший поистине английской выдержкой, в том числе за шахматной доской.

Обеспеченное положение позволило Льюису заняться любимым делом — практической игрой и литературной шахматной работой.

Пропагандируя комбинационную игру, Льюис издал сочинения итальянских мастеров, сопроводив их своими комментариями. Впоследствии он написал несколько самостоятельных трудов. До того как устроиться в торговую компанию, нуждаясь, Льюис ради заработка играл в неизвестном шахматном «автомате» Мельцеля. Хозяину автомата он «подошел» двумя

качествами: превосходной игрой и... маленьким ростом!

В лучшие годы Льюис не имел соперников. С английскими шахматистами он играл, давая вперед по меньшей мере пешку f7.

И вот в клубах Лондона и Парижа стали поговаривать о возможной встрече Дешапеля и Льюиса. В апреле 1821 года Льюис в сопровождении другого английского мастера — Джона Кохрена прибыл в Париж. Сразу же возникли трудности. Дешпель вовсе не горел желанием сражаться с зарубежным гостем. Ему и так было ясно, что он сильнее Льюиса. После продолжительных уговоров Дешпель согласился, наконец, играть, но всего три партии и (конечно же!) не на равных. Он предложил англичанину свою минимальную фору — пешку f7. Состязаться на таких условиях Льюису было неприятно, даже оскорбительно: о каком уравнивании шансов могла идти речь в матче сильнейших мастеров двух стран, ни разу между собой не встречавшихся! Все же Льюис уступил, понимая, что иначе игра вообще не состоится. Скрепя сердце, он сел за доску, рассчитывая в ходе поединка доказать самонадеянному партнеру, что его требование далеко от истинного соотношения сил, и изменить условия.

Долгожданное состязание состоялось в Сен-Клу под Парижем. Одну партию выиграл Льюис, две другие закончились ничью.

Считать удачей результат +1=2 Льюис не мог — он получал фору. Не был доволен и Дешпель. В этих условиях естественно было продолжить состязание на равных или по крайней мере уменьшить размер форы (скажем, давать вперед не пешку f7, а пешку f2). Льюис предложил играть на равных, Дешпель... потребовал увеличить фору! Состязание, конечно, не состоялось.

Французским организаторам, ждавшим состязания непременно международного масштаба, пришлось довольствоваться матч-турниром с участием Джона Кохрена, Дешапеля и его ученика — 24-летнего Лабурдонне. Условия соревнования продиктовал Дешпель: играли по семь партий. Для «уравнивания шансов» генерал давал соперникам пешку и ход. Кохрен и Лабурдонне играли между собой на равных.

Лучшие достижения Кохрена были впереди. В Сен-Клу он выглядел явно слабее своих французских партнеров.

Дешпель выиграл все семь партий у Кохрена, но столько же проиграл своему ученику Лабурдонне. С результатом 6:1 Лабурдонне победил Кохрена.

КОХРЭН — ДЕШАПЕЛЬ

Черные — без пешки f7; при этом белые делают подряд два первых хода.

1. e4. 2. d4 e6 3. f4 d5 4. e5 c5 5. c3 Kc6 6. Kf3. Игра свелась к благоприятному для черных варианту французской защиты. Лишний темп белых не играет существен-

ной роли. Открытую линию f Дешпель намеревается использовать для контригры на королевском фланге.

6. . . cd. Теперь широко известно, что в подобных позициях черным лучше сохранять напряжение в центре и не спешить с разменом, после которого белые получают возможность развить своего ферзевого коня на c3.

7. cd Фb6. Маневр, характерный для современной трактовки варианта французской защиты с ходом 3. e5.

8. Kc3 Cd7 9. a3 Kh6 10. h3. Правильно 10. Cd3 и на 10. . . 0—0—0 — 11. Cc2. Возможно и 10. b4, чтобы на 10. . . Kf5 ответить 11. Ka4.

10. . . Kf5 11. Re2 Ce7 12. g4. На 12. g3 черные, возможно, ответили бы 12. . . Ka5. Кохрен не опасается двигать пешки королевского фланга, надеясь, что его король найдет надежное убежище на g3.

12. . . Ch4+ 13. K:h4 K:h4 14. Kf2. Угрожало 14. . . K:d4 15. K:d4 Ф:d4 16. Ф:d4 Kf3+.

14. . . 0—0 15. Kpg3 Kg6 16. b4. Желание белых освободить слона от защиты пешки b2 понятно. Однако теперь перед черными открываются новые возможности.

16. . . a5! Ход, обнаруживающий тонкое понимание позиции. Белые отстали в развитии, и Дешпель вскрывает линию для атаки.

17. Cd2 ab 18. C:b4 K:b4 19. ab Ф:b4 20. Лb1. Белые защищаются от угрозы 20. . . Cb5, но уступают линию a. На естественное 20. Cg2 могло последовать 20. . . Л:a1 21. Ф:a1 Cb5, и пешка f4 незащитима.

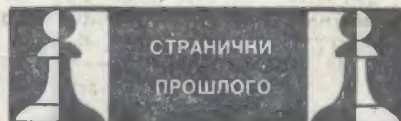
20. . . Ла3+ 21. Kph2 Фе7. Ферзь перебрасывается на королевский фланг. Пока Кохрен занимается приобретением материала, Дешпель готовит завершающий комбинационный удар.



22. Л:b7 Фh4 23. Л:d7? Фf2+ 24. Cg2 Л:h3+! Kp:h3 Фh4x.

Читателю представляется возможность составить собственное мнение о версии, согласно которой Дешпель был знаком с наследием Филидора лишь понаслышке. Хотя борьбу завершил внезапный комбинационный удар, само построение партии, «рисунок игры» свидетельствуют о развитии у Дешапеля «чувстве позиции».

После матча стало ясно, что давать какую-либо фору своему ученику Лабурдонне Дешпель не в силах. Казалось, понял это и сам Дешпель: играть он стал гораздо реже. Этот человек хотел быть в шахматах всем или никем. В 1824



году, объявив своим преемником Лабурдонне, он принял решение отойти от шахмат.

Прошло 12 лет, и генерал воспрянул духом, предложив любому мастеру — отечественному или зарубежному — вперед пешку f7. И этот его вызов был подсказан не только самонадеянностью: изредка, между 1821 и 1847 годами, Дешпель с переменным успехом играл так с Сент-Аманом — соперником знаменитого Стаунтона! Но проектировавшаяся в 1836 году новая встреча Льюиса с Дешпелем так и не состоялась. У англичан сложилось впечатление, что Дешпель и не собирался играть. Как бы там ни было, о мастерстве Дешапеля восторженно отзывались такие авторитеты, как Лабурдонне и Сент-Аман.

ДЕШАПЕЛЬ — ЛАБУРДОННЕ



Ход белых

«Что за странная позиция!» — недоуменно воскликнет читатель.

В самом деле, положение более чем странное. Трудно поверить, что на диаграмме не задача, а позиция из практической партии. Но в исторической шахматной литературе указывается, что это — фрагмент подлинной партии, сыгранной в 20-е годы между учителем и учеником. Дело в том, что наряду с обычными шахматами во Франции существовала игра, называемая Partie des pions, или пешечная партия. В ней применялись все шахматные правила, лишь начальная позиция была условной — один из партнеров снимал с доски какую-либо фигуру (обычно ладью или ферзя), а взамен ставил несколько пешек — от двух до восьми (1). Не разрешалось только располагать эти дополнительные пешки за демаркационной линией.

Возвратимся к положению на диаграмме. Можно только догадываться, что за потасовка была до этого: белый король сквозь строй вражеских пешек прорвался на e7. Сейчас положение Дешапеля выглядит отчаянным — противник угрожает с шахом поставить ферзя. Позиция черного короля как будто не внушает опасений.

Но Дешпель нашел задачную комбинационную идею: 1. K:h6+ gh 2. Фh8+! Kp:h8 3. Kpf7!

(Продолжение на 10-й стр.).

Анатолий Карпов— вновь обладатель шахматного «Оскара»



Эта традиция родилась сравнительно недавно. Начиная с 1967 года, Международная ассоциация шахматных журналистов называет лучшего шахматиста года и вручает ему «Оскара» (серебряную статуэтку Санчо Пансы). Впервые этим почетным трофеем молодой советский гроссмейстер А. Карпов завладел в 1973 г. «Оскар» был ему торжественно вручен в Мадриде, где он с блеском победил на большом международном турнире.

И вот в канун Нового года пришло известие, что Анатолий Карпов признан лучшим шахматистом 1974 года.

Югославская газета «Борба» пишет о трудностях, которые на этот раз возникли у президента Международной ассоциации шахматных журналистов Хорхе Пуига. До сих пор имена претендентов обсуждались журналистами на традиционных турнирах в Пальме де Мальорка. А когда эта традиция (турнирная) неожиданно оборвалась, журналисты собрались в столице Испании. Но в минувшем году, как известно, турниров не было ни на Мальорке, ни в Мадриде, и Х. Пуигу пришлось рассылать во все концы письменные запросы. На них отозвались 25 известных журналистов. И все они (кроме одного, назвавшего... Л. Кавалека) признали лучшим Анатолия Карпова.

В минувшем году советские шахматисты участвовали во многих состязаниях в нашей стране и за рубежом, в наступившем году их ждут многочисленные новые сражения. О том, как они выступали и где им предстоит выступать, какие поводы будут у их поклонников для переживания, рассказал в беседе с нашим корреспондентом директор Центрального шахматного клуба СССР В. БАТУРИНСКИЙ.

— Сначала о прошедшем годе. Как закончили его советские шахматисты?

— В целом успешно, хотя и с некоторыми «оговорками». Наши гроссмейстеры и мастера посетили 21 страну, выступили в 46 международных соревнованиях. 34 первых места и призовые места в большинстве остальных случаев — таков итог этих выступлений.

Но это — арифметика. А если вспомнить, какие это были соревнования, картина станет еще ярче. Наши гроссмейстеры с самого начала доминировали в матчах претендентов, Анатолий Карпов стал их победителем и претендентом № 1 на мировое первенство. В 12-й раз наша сборная победила на Всемирной шахматной Олимпиаде, стали чемпионами мира команды советских шахматисток и студентов, выигран традиционный матч у Югославии — серебряного призера Олимпиады в Ницце.

Говоря об этих безусловных успехах, нельзя забывать и о неудачах. Они, к сожалению, тоже были. Слабо выступили Александр Кочнев и Александр Иванов в юношеских первенствах мира и Европы. Им не удалось поддержать хорошую традицию, заложенную в последние годы А. Белявским, О. Романишиным и С. Макарычевым.

— Участие в соревнованиях, кажется, не единственная форма выступлений советских шахматистов за рубежом?

— Конечно. Наши гроссмейстеры и мастера побывали в ряде стран Азии и Африки, способствуя развитию

шахмат и пропагандируя советскую шахматную школу.

— Где именно?

— В Сингапуре, Индонезии, Алжире, Марокко, Иордании.

— А какие международные соревнования состоялись в СССР?

— Турнир Дружественных армий в

СОРЕВНОВАНИЯ 1975 ГОДА

Ленинграде, традиционный турнир РСФСР и Сочи, женский международный РСФСР в Липецке, мужской турнир в Тбилиси и женский в Ташкенте. Очень насыщенным, как всегда, был и календарь всесоюзных соревнований.

— В наступившем году соревнований будет, вероятно, не меньше?

— Скорее больше. Конечно, самое главное из них — матч на первенство мира Фишер — Карпов. Весь шахматный мир ждет его с нетерпением. Он должен начаться 1 июня.

— А начнется ли?

— Хочется надеяться, что чемпионы мира выполнят свой спортивный долг. Во всяком случае, претендент уже начал подготовку.

Предстоит и другой матч за мировое первенство — среди женщин. Н. Гаприндашвили ждет соперницу, которой станет победительница матча

Юные гости Вильнюса

Первенство СССР среди юношей и девушек — традиционно первое соревнование шахматного календаря. Меняется лишь место проведения турниров, неизменными остаются швейцарская система (9 туров) и боевой задор участников.

Любопытная закономерность: с каждым годом заметно растет квалификационный уровень участников и снижается средний возраст. На этот раз в столицу Литовской ССР прибыли лишь десять юношей и девушек 1957 года рождения, остальные — заметно моложе. И это радует.

«Помолодевшие» турниры вместе с тем заметно прибавили в квалификационном значении. Отлично, что в них играют мастера. Среди юношей — это алмаатинец Евгений Владимиров, среди девушек — не нуждающаяся в представлении Майя Чибурданидзе.

Среди 42 участников турнира

юношей — 23 кандидата в мастера и 8 перворазрядников. А в числе 26 девушек — 4 кандидата в мастера. Среди участников — представители всех союзных республик.

Интересно играет армянский школьник С. Лпутян. Участие в отборочном турнире к 42-му чемпионату страны в Даугавпилсе принесло ему большую пользу. Поэтому, встречаясь с мастером Е. Владимировым, он не испытывал и тени робости.

Е. ВЛАДИМИРОВ — С. ЛПУТЯН



Н. Александрия — И. Левитина. Претендентки начнут сражение очень скоро, в январе, в Москве.

— В каких турнирах за рубежом ожидается участие советских шахматистов!

— Соревнования предстоят как традиционные (некоторые уже начались), так и новые. Традиционные — турнир в Гастингсе, в Вейк-ан-Зее, мемориал Капабланки на Кубе, турниры в Югославии, Венгрии, ГДР, Испании. Советские шахматисты посетят также страны, где шахматы пока только завоевывают популярность. Намечены гастроли в Бирме, Шри-Ланка, Малайзии, Пакистане, Индии, Гайане.

— А о каких новых соревнованиях вы говорили!

— ФИДЕ учредила в этом году Кубок европейских клубных команд — чемпионов своих стран. Он разыгрывается по образцу футбольного Кубка европейских чемпионов. Система олимпийская, с каждой командой играют две встречи — одна на своем и одна на чужом поле.

Заявки подали 20 стран. От Советского Союза играет обладатель Кубка СССР — команда студенческого общества «Буревестник». В ее составе — гроссмейстеры В. Смыслов, Ю. Балашов, М. Тайманов и др. Составлявшая жеребьевка определила, что «Буревестник» вступит в игру со 2-го круга.

— А какие будут международные турниры в СССР!

— Их будет шесть:

1. Турнир ЦШК — мемориал Алены; 2. «Таллин-75»; 3. Мемориал Гагарина — в Сочи; 4. Турнир Дружественных армий в честь 30-летия Победы (Москва); 5—6. Женские турниры в Тбилиси и Волгограде.

— Какое соревнование главное во Всесоюзном календаре!

— Безусловно, командные соревнования по программе VI летней Спартакиады народов СССР, посвященной 30-летию Победы. В них будут играть команды всех союзных республик, Москвы и Ленинграда. Формула боя: три полуфинальные группы, по две команды из каждой выходят соответственно в 1-й, 2-й и 3-й финалы.

Жеребьевка определила составы полуфинальных групп.

Первая группа: 1. Армения, 2. Литва, 3. Латвия, 4. РСФСР (Москва), 5. Азербайджан.

Вторая группа: 1. РСФСР (Ленинград), 2. РСФСР (сборная краев, областей и автономных республик), 3. Узбекистан, 4. Белоруссия, 5. Туркмени, 6. Киргизия.

Третья группа: 1. Таджикистан, 2. Эстония, 3. Казахстан, 4. Грузия, 5. Украина, 6. Молдавия.

Соревнования пройдут 14—27 июля в Риге. Следующее по важности событие — 43 чемпионат страны. Он будет разыгран в три этапа по принятой в последние годы системе.

1 этап — Всесоюзный отборочный турнир — 8—28 августа в Челябинске

2 этап — 1 лига — 1—28 октября в Кишиневе

3 этап — высшая лига — 28 ноября — 25 декабря в Ереване.

— Турнир высшей лиги будет в то же время и зональным турниром!

— Нет. В отличие от предыдущих лет в этом году зональный турнир проводится отдельно. Он состоится в Вильнюсе 5—29 августа при 16 участниках.

— Как комплектуется состав турнира!

— Шесть шахматистов завоевали право играть в нем по результатам высшей лиги 42-го чемпионата. Это молодые гроссмейстеры и мастера

А. Белявский, Р. Ваганян, Л. Альбурт, М. Дворецкий, О. Романишин и Ю. Балашов. Десятку остальных определит в ближайшее время Шахматная федерация СССР.

— А сколькими местами располагаем мы в межзональном турнире!

— Таких турниров, как и в прошлый раз, будет два. Советскому Союзу предоставлено 9 мест. Персональное право участвовать, по решению ФИДЕ, имеют гроссмейстеры Б. Спасский, Т. Петросян и Л. Полугаевский как претенденты предыдущего цикла, а также гроссмейстеры Е. Геллер, Г. Кузьмин и М. Таль — по решению специального комитета экспертов ФИДЕ. Трех остальных советских участников определит зональный турнир.

— Программа на год обширная, хватит ли года!

— Это еще не все, но года все-таки хватит. Необходимо еще сказать о детских, юношеских и молодежных соревнованиях. Нашей смене во Всесоюзном календаре уделено большое внимание. 3 января в Вильнюсе начались первенства страны среди юношей и девушек. Во Львове 24 января — 15 февраля пройдет первенство СССР среди молодых мастеров, предстоят также финал всесоюзного турнира команд двorcов пионеров, возглавляемых гроссмейстерами (в Ленинграде), и популярные детские соревнования «Белая ладья» (финал — в Волгограде).

— Теперь как будет все!

— Нет, конечно. Если перечислять абсолютно все мероприятия календаря, наша беда слишком затянется бы. Но о главных соревнованиях сказано, и теперь читатель еженедельника может представить себе, какие основные шахматные события ждут его в новом 1975 году.

Белые сыграли 28. Ldcl, на что С! Лпутян, не раздумывая, пожертвовал фигуру — 28. . . С: h3! 29. Лс6 Фe7 30. Л: c7 Ld7 31. Л: d7 Ф: d7 32. gh К: h3+ 33. Kpg2 К: f2! 34. Лf1 Фh3+ 35. Kp: f2 Ф: h2+ 36. Kpe1 Л: e3 37. Kpd1 h3 38. Kc1 Фg2 39. Фf2? Здесь, находясь в цейтноте, черные сыграли 39. . . Ф: f2, хотя сразу выигрывало 39. . . Лf3!, и нельзя 40. Ф: f3 из-за 40. . . Фd2x.

Взяв ферзем на f2, Лпутян принял предложенную ничью, хотя и в заключительной позиции черные должны победить.

Самый юный участник турнира — 11-летний бакинец Гарик Вайнштейн. Он выиграл все 3 партии. 3. ЭЙНОРИС — Г. ВАЙНШТЕЙН Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 a5 10. a4 Kb4 11. Cf3 Cd7 12. Kph1 Cc6 13. Kd5? Необоснованная жертва пешки.

13. . . С: d5 14. ed e4 15. Ce2 Kb: d5 16. g4. Азартная атака не приносит белым желаемого ре-

зультата. Точной игрой Вайнштейн нейтрализует активность соперника и переходит к решительным действиям.

16. . . Kc7 17. g5 Kfe8 18. Cd2 Ke6 19. h4 f5 20. Ce3 d5 21. c4 K8c7 22. Cb6 Фd6 23. c5 Фd7 24. К: a5 С: c5 25. С: c7 К: c7 26. К: b7. Черные возвратили пешку, но зато получили мощный пешечный кулак в центре, который и решает исход сражения.

26. . . Ca7 27. a5 d4 28. Cc4+ Kph8 29. a6 d3 30. b4 Фd4 31. Фb3 Фe3 32. Fa2 Lac8 33. Kd6 Lcd8 34. Kb7 d2! 35. Kph2. На 35. Фb3 или 35. Фа3 последовал бы тот же ответ.

35. . . Ld3! 36. С: d3 Ф: d3 37. Фа3 Ф: a3 38. Л: a3 e3 39. Laa1 e2 40. Lh1 Le8 41. Kd6 e1Ф 42. К: e8 Фf2+. Белые сдались.

...

До начала турнира фаворитками считались грузинские шахматистки. В первом туре они выиграли все четыре партии.

Однако следующий день принес

первые огорчения. Добившаяся большого преимущества в партии с Т. Миногиной, Н. Иоселлиани, попав в цейтнот, не только упустила перевес, но и просрочила время. Ни судья, ни приехавшая на турнир вместе с девочкой мать, долго не могли ее утешить. Горькими слезами реагировала юная шахматистка на досадное поражение. Когда в третьем туре слезами встретила свое поражение М. Чибурданидзе, я, кажется, уловил одну из загадок успеха грузинских шахматисток. У них чрезвычайно развито «шахматное самолюбие», и, работая с удвоенной энергией, девочки всеми силами стремятся доказать, что неудача была лишь досадной случайностью.

Успешно выступает московская школьница Тамара Миногина. Год назад она начала заниматься в специальной шахматной школе-интернате. Результат налицо: три победы подряд, одержанные тактическими ударами, сделали ее лидером турнира.

В. ДВОРКОВИЧ,
главный судья соревнований.

—Какие могут быть сомнения!..

(Продолжение. Начало на 6—7-й стр.)

От мата на f6 нет защиты. Черным удастся отсрочить его лишь на один ход.

3. ... Лf8+ 4. Кр: f8 e1Ф 5. Сf6х.

Но, может быть, черные ошиблись, взяв коня?

Если б они сыграли 1. ... Крh8, следовал другой, не менее эффектный мат: 2. Кf7+ Кpg8 3. Ф: g7+!! Кр: g7 4. Сf6+ Кpg8 5. Кb6х.

В общем все, как в хорошей задаче...

Стоит все же задуматься над тем, в самом ли деле была сыграна эта партия, начальные ходы которой не сохранились.

В 1842 году вместе с Сент-Аманом, Кальви и Лярошем, Дешапелль принял было участие в матче по переписке между Парижем и Будапештом. Унава, что в партии, которую парижане играли черными, после 1. e4 e5 получен ход 2. Кf3. Дешапелль воскликнул: «Наши противники допустили ошибку, и мы накажем их, сыграв 2. ... f5!». Но коллеги Дешапелля в восторг от хода 2. ... f5 не пришли. Чтобы разрешить спор, Дешапелль предложил сыграть партию и таким образом выяснить, хорош или плох его ход. Играть в Дешапелем никто не захотел, а в Будапешт был послан ответ 2. ... Кf6.

Генерал обиделся. Больше в консультациях он не участвовал.

Забегая вперед, стоит сказать, что ход 2. ... f5, по сути дела представляющий собой королевский гамбит во второй руке, после анализ рижских шахматистов во главе с К. Бетиньшем (1908 г.) получил название латышского гамбита.

Даже на склоне лет Дешапелль не утратил интереса к шахматам. Он следила за состязаниями и зло критиковал игру молодого поколения мастеров, не прощая им ошибок.

Умер Дешапелль в 1847 году, оставив завещание, меньше всего отвечающее представлению о его честолюбии: «Я хотел бы, чтобы не было никаких церковных обрядов, чтобы за моим гробом никто не следовал и чтобы обо мне ничего не писали. Я хочу, чтобы меня похоронили как бедного и простого человека».

Но имя Дешапелля осталось в истории. «Этот большой шахматист, — писал в некрологе английский шахматный историк и мастер Джордж Уокер, — явился связующим звеном между временами Филлидора и напей эпохой (т. е. периодом 30—40-х годов XIX века — Я. Н.) Он не был побежден в течение двадцати лет, хотя предлагал своим противникам значительную фору...».

Мемориал А. Ходжаева

Третий мемориал Азмидинна Ходжаева — первого чемпиона Узбекистана — вызвал большой интерес у ташкентских любителей шахмат. Организаторы сумели собрать сильный состав: два гроссмейстера, десять мастеров и четыре кандидата в мастера из 12 городов страны.

С первых же туров лидерство захватил одесский гроссмейстер В. Тукмаков, одержавший четыре победы подряд. Вот первая из них.

О. ДЗЮБАН — В. ТУКМАКОВ
Дебют Рети

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. h3 d5 4. Сb2 c5 5. d4 cd 6. Сg2 Сg7 7. 0—0 0—0 8. Кbd2 Лe8 9. С: d4 Кc6 10. Сb2 e5 11. e3 a5 12. c4 d4 13. ed 14. Лe1 Л: e1+ 15. Ф: e1 Сf5 16. Кh4 Сd2 17. Фc1 d3 18. С: c6 bc 19. Кhf3 Фb6 20. Cd4 e5 21. Се5 Сh6 22. Фb2 Кg4 23. Сe3 Лe8 24. Лf1 Лe2 25. h3 К: f2 26. Л: f2 Се3 27. Ке4 С: f2+ 28. К: f2



28. ... Фd6 (важный промежуточный ход) 29. Се5 Фc6 30. Кh2 Лe1+ 31. Кf1 Фf3. Белые сдались.

После серии выигрышей на старте Тукмаков замедлил темп и в следующих семи встречах набрал лишь два очка. Эта «заминка» позволила выйти вперед мастеру из Днепропетровска А. Новопашину, закончившему первую половину турнира с великолепным результатом — 7 очков из 8! Всего лишь на пол-очка от днепропетровского шахматиста отставал гроссмейстер А. Лейн (Москва), но вскоре они поменялись местами.

Приводим одну из побед Новопашина.

А. НОВОПАШИН —
Г. БОРИСЕНКО
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. С: c6 dc 5. 0—0 Сg4 6. h3 С: f3 7.

Ф: f3 Сc5 8. d3 Фf6 9. Фg3 h6 10. Кd2 Кe7 11. Кc4 Кg6 12. Кph1 Cd6 13. d4 0—0—0 14. de К: e5 15. К: d6+ cd 16. Cd2 Фg6 17. Фf4 Лhe8 18. Сc3 f6 19. Лad1 Фf7 20. b3 Фе6 21. Фg3 Фf7 22. f4 Кg6 23. e5 de 24. Л: d8+ Л: d8 25. fe f5 26. Фf2 f4 27. Лe1 Лe8 28. Фа7 Фc7 29. e6 Фb8 30. Фd4 Фc7 31. Ca5 e5 32. Фd3 Ке5 33. Л: e5. Черные сдались.

Перед заключительным туром Лейн на очко опережал Новопашина, однако лидеры встречались на финише между собой.

В этой важной встрече Новопашин одержал победу.

Итак, с 11½ очками первые два места поделили А. Лейн и А. Новопашин. Третьим финишировал ленинградец И. Иванов, набравший 11 очков. Победителям мемориала вручены призы редакции газеты «Физкультурник Узбекистана».

Проиграв три первые встречи, Л. Григорян (Ангрен) в двенадцати оставшихся партиях набрал 10 очков и занял четвертое место. На пятом оказался В. Тукмаков — 9½ очков.

В свободные дни участники мемориала побывали на промышленных предприятиях, в колхозах, учебных заведениях, шахматных школах, где провели лекции, беседы, сеансы одновременной игры.

В заключение — партия, где узбекскому кандидату в мастера А. Хану удалось убедительно переиграть гроссмейстера В. Тукмакова.

В. ТУКМАКОВ — А. ХАН
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сc2 e5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 Кc6 13. d5 Кd8 14. a4 Лb8 15. b4 Ке8 16. Кf1 g6 17. g4 Кg7 18. Кg3 f6 19. ab ab 20. Се3 Кf7 21. Ла3 Cd7 22. Фа1 Фc8 23. Лf7 Cd8 24. Ла6 f5 25. ef gf 26. gf cb 27. Ла7 bc 28. f6 Ке8 29. Фd1 К: f6 30. Кg5 К: g5 31. С: g5 Лf7 32. Фd3 e4 33. К: e4 К: e4 34. С: d8 Ф: d8 35. Л: e4 Фg5+. Белые сдались.

Мастер М. МУХИТДИНОВ,
главный судья турнира.
г. Ташкент.

Чемпионат «Захмета»

Почти две недели в столице гуркменских нефтяников — Небит-Даге продолжался шахматный чемпионат Центрального совета ДСО «Захмет» Туркмении. Звание сильнейшего оспаривали двенадцать шахматистов из Ашхабада, Чарджоу, Мары, Тапшауза, Теджена, Челекена и Небит-Дага. Среди участников были четыре кандидата в мастера и восемь перворазрядников.

Набрав 8½ очков из 11, чемпионом ЦС ДСО «Захмет» стал небит-

дагский кандидат в мастера Виктор Жуков. Второе-третье место поделили перворазрядники Михаил Верещагин (Чарджоу) и Чары Баллиев (Теджен) — у них по 8 очков.

Большого можно было ждать от неоднократного чемпиона республике ашхабадского кандидата в мастера Нерона Балнева, который с 7½ очками остался на четвертом месте.

М. ВИНТЮРОВ.

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Любопытно, что ошибки во многих известных партиях в свое время подробно проанализированных выдающимися шахматистами, обнаруживаются спустя много лет. Подобное явление, по-видимому, неизбежно в шахматах. Проходит время, и новое поколение по-новому воспринимает красоту комбинаций, по-своему осмысливает логику маневров. И подчас обнаруживается, что выводы авторитетов не бесспорны. Вот несколько примеров.

Штальберг — Алексин
Цюрих, 1934 г.



Черные здесь сыграли 27... g6. Комментируя этот ход в турнирном сборнике, Алексин пишет: «Освобождая ферзя от заботы о пешке f5. Важно, что 28. e4 здесь не проходит ввиду двойного размена f7+ и f:a2». В более поздних работах А. Котов и В. Панов также сочли ход 28. e4 невозможным ввиду потери пешки a2 после двойного размена. В действительности все обстоит не так просто.

Рассмотрим вариант, приведенный Алексиним: 25. e4 fe 29. fe de 30. f:e4 f7+ 31. Kpg1 f:a2. Черные выиграли пешку, но после 32. d5! их король оказывается в незавидном положении. Грозит простое 33. Fe6+ и 34. f:c8. Попытка ввести в игру ферзя путем 32... Fc4 (на 32... Fc2 последует 33. Fe6+ Kpg7 34. Fe7+, и черный король должен вернуться на g8, так как 34... Kph6? 35. Fh4+ Kpg7 36. Le7+ ведет к мату) после 33. Fe6+ Kpg7 34. Fd7+ Kph8 (или 34... Kph6 35. Fh3+ Kpg5 36. Le5+ Kp16 37. Fe6+ с вечным шахом) 35. Le8+ J:e8 36. f:e8+ Kpg7 37. Fe7+ Kph6 38. d6 ведет к позиции, где черные должны делать ничью. Ничего не обещает и 32... Jf8 33. Fe6+ Kpg7 (33... Jf7?? 34. Jf1) 34. Fe5+ Kph6 35. Fe3+ Kph5 (если 35... g5?, то 36. Fe6+ Kpg7 37. Fe7+ и т. д.) 36. g4+! Kp:g4 (плохо 36... Kph4 ввиду 37. Fh6+ Kp:g4 38. f:f8) 37. Fg3+ Kph5 38. Fh3+ Kpg5 39. Fe3+, и черные должны примириться с ничьей, так как 39... Jf4 плохо из-за 40.

Jf1 Fc4 41. f:f4+ f:f4 42. J:f4 Kp:f4 43. d6.

Однако игру черных можно усилить. После 28. e4 fe 29. fe значительно сильнее, чем 29... de, включение промежуточной угрозы 29... Jf8+! 30. Kpg1 Ff7! Теперь белые практически вынуждены идти на продолжение 31. Fe3 de 32. f:e4 f:a2 33. d5, в результате чего возникает знакомая нам позиция, где, однако, черные выиграли важный темп и успели поставить ладью на f8. Это позволяет сыграть 33... Ff2+ и после 34. Kph1 выбрать между 34... Ff6 с последующей подготовкой продвижения пешек на ферзевом фланге и 34... Ff3+ с переходом в ладейное окончание с лишней пешкой. И тем не менее белые должны были решиться на прорыв 28. e4, так как избранная ими пассивная защита 28. Kp12 Fc4 29. Le2 Jc1! привела к безнадёжному положению.

Одной из наиболее напряженных встреч III международного турнира в Москве (1936 г.) являлась партия Флор—Левенфиш. С. Флор, потерпевший накануне поражение от молодого советского мастера В. Рагозина, с большим упорством добивался победы. Изобретательной защитой черные отразили непосредственные угрозы, и в эндшпиль была зафиксирована ничья.

Партия неоднократно подвергалась анализу, но ясного пути реализации очевидного позиционного преимущества белых не было найдено. После 17-го хода черных создалась следующая позиция.



Флор продолжал 18. a4

на что последовало 18... Cc8 19. Ke5 Kd7! 20. K:d7 J:d7 21. g3 Jfd8, и черные, разменяв ладьи по линии d, постепенно получили удовлетворительную игру. В примечаниях к партии Г. Левенфиш указал, что «18. C:b7 C:b5 19. C:g7 Kp:g7 20. Fb2+ f6 21. f:b5 C:a3 22. Kd4 Ld7 ничего не дает белым». («Избранные партии и воспоминания», 1967 г.).

Но довольно очевидный ход 23. K:e6 нарушает взаимодействие черных фигур, и они теряют по крайней мере пешку. Например, 23... f:e6 24. J:d7 K:d7 (или 24... f:d7 25. f:d7 K:d7 26. J:a3 Jb8 27. J:a7, и если 27... Kc5, то просто 28. Cf3 оставаясь с двумя лишними пешками) 25. J:a3 Jb8 26. h3.

Создающаяся после 22. Kd4 позиция, по-видимому, проиграна для черных.



22... Kp17? 23. Fh5+ Kpg7 24. J:a3 f:a3 (плохо 24... J:d4? из-за 25. L:d4 F:a3 26. Jg4 с матом) 25. K:e6+ Kph7 26. Ce4+ с выигрышем. Если же черные играют 24... f:b7, то 25. K:e6+ Kph7 26. K:d8.

22... Cd6 (нельзя 22... Cc5? ввиду 23. f:c5! f:c5 24. K:e6+ и 25. K:c5) 23. Cd5! C:h2+ (23... ed7 24. Kf5+ 24. Kp:h2 J:d5 25. f:d5 Fc7 26. g3 ed 27. Ke6+ и 28. K:c7. Черные могут в этом варианте сыграть 24... Fd6, на что хорошо 25. g3 f:d5 26. f:d5 ed (26... J:d5? 27. K:e6+ и т. д.) 27. Ke6+ Kp17 28. K:d8+ J:d8 29. J:a7+, и с лишним качеством белые выигрывают.

22... Jf6! Очевидно, лучший ответ. Но и здесь после 23. Cf3! положение черных остается тяжелым. Грозит 24. Ch5! Черные не могут играть 23... Fc5? из-за 24. f:c5 C:c5 25. K:e6+ J:e6 26. J:d8. На отступление 23... Cc5 сильно 24. K:e6+. Если 23... Cc6, то 24. Cg4 и в случае

24... f5 решает 25. C:f5! На 24... a6 белые играют 25. Fb3 Cc5 26. f:e6 C:d4 27. Fg4+.

Указанная возможность меняет оценку переломного момента партии и показывает, что белые могли получить решающий перевес после 17-го хода.

Еще один пример.
Алаторцев — Рагозин
Москва, 1935 г.



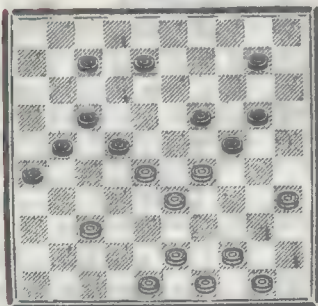
Своим последним ходом f2—f4 белые нанесли на коя. Черные отступили 20... Kc4 и постепенно попали в проигранную позицию: 21. Cf3 Le5 22. Kph1 Fe6 23. Fb3 Jb8 24. Jg1 c6 25. Jg3 g6 26. e4! Между тем активное расположение черных фигур, в частности ладьи на 6-й горизонтали, и необеспеченное положение белого короля позволяют черным ходом 20... Kig4! начать опасную атаку.

Принятие жертвы 21. fe ведет после 21... Fh4 22. Kpg2 (или 22. C:g4 F:g4+ 23. Kph1 Ff3+ 24. Kpg1 Jg6+ и т. д.) 22... Jg6! к материальным потерям. На 21. C:g4 K:g4 22. Jd3, имея в виду организовать ходом f2—f3 защиту по второй горизонтали, последует 22... K:h2! Этот же удар выигрывает и в том случае, если белые играют 21. Fe4 K:h2! (но не 21... Fh4 22. Fg2 Jg6 23. Kph1, и если 23... K:e3, то 24. f:b7!) 22. fe (на 22. Kp:h2 черные продолжают 22... Fh4+ 23. Kpg2 Jg6+ 24. f:g6 K:g6; если же 22. f:e5, то просто 22... Jg6+ 23. Kph1 Fh4) 22... Jg6+ 23. Kph1 Kg4! и от угрозы 24... Fh4+ не видно удовлетворительной защиты. Не проходит и 21. h3 Fh4 22. C:g4 (22. hg? Jh6! выигрывает сразу) 22... K:g4 23. Kpg2 Jg6!, и белые также несут материальные потери.

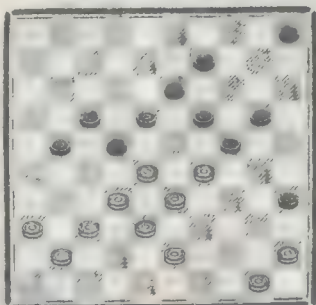
Итак, тактический удар 20... Kig4! резко менял течение борьбы. Ход 20. f4 — серьезная ошибка.
В. ВОРОНКОВ,
заслуженный тренер
РСФСР

Соревнуются проблемисты...

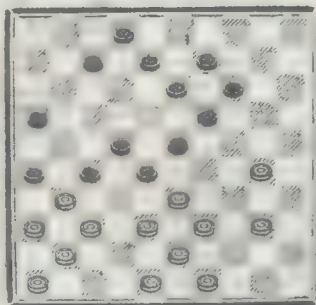
Т. АУБЕР
Франция
I приз.



Б. ШКИТКИН
СССР
II приз



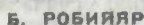
Н. РОС
Голландия
III приз



АМСТЕРДАМ, 1974 г.

ШАЩЕЧНЫЙ

Потери могли быть восполнены только победами над конкурентами. Но, увы, ни в партии с Гофсте, ни во встрече с другим голландцем Янсеном советскому спортсмену не удалось склонить чашу весов на свою сторону. Все же шансы на дележ первого места оставались. Перед заключительным туром впереди неожиданно оказался 16-летний гаитянский юноша Бернар Робиньяр, на пол-очка отставали Бужинский и голландец Янсен. Причем самый легкий соперник был у Бужинского, чуть сильнее — у Янсена, а у Робиньяра — один из претендентов на призовое место француз Жувер. Все с интересом наблюдали за последним поединком. Гаитянин играл быстро. Создавалось впечатление, что результат не имеет для него



В. ЩЕГОЛЕВ

ФЕСТИВАЛЬ

...женщины

Ни для кого не секрет, что класс игры у женщин слишком разнится. Вряд ли кто сомневался, что в финале будут сражаться голландские и советские шахистки. Так оно и случилось. Вопрос в том, с каким багажом очков придут соперницы к фи-

Наше. И вот финал. Впереди Михайловская — 6 очков, голландки преследуют: у Граас и Ньювенхаузен по 5½ очков. Спасская отстала — 4½. Первый финальный тур. Снова встречаются соотечественницы, снова ничьи. Статус-кво сохраняется. Второй тур оказался решающим. Спасская оправилась от шока и победила чемпионку Голландии Граас. После больших приключений Михайловская выигрывает у Ньювенхаузен... «Не пойму, почему вдруг все поздравляют меня с победой!...» — удивлялась Лена. Она еще не остыла от нервного поединка, но когда подошла к турнирной таблице, то поняла: поздравляли ее не с победой в партии, а со званием первой чемпионки мира; теперь уже ни одна из соперниц не могла ее достать. Перед заключительным туром у Михайловской 7½ очков, а у преследователей — по 6 очков. Завершилась борьба за первый в истории шапек высший женский титул. Заключительный тур принес нам и серебро: Спасская «отомстила» второй голландской шашкистке за поражение в предвзвешенных играх. Полный успех!

...гроссмейстеры

Голландец, находясь в родных стенах, рвался в бой со своими недавними конкурентами. Первый тур. Партия Куперман — Вирсма привлекла всеобщее внимание. Осложнение любой ценой — девиз Вирсмы. Только спокойствие — тактика Купермана. В конце концов начались упорения... Многие реши-



Х. ВИРСМА

...Еще одна ответственная партия Гантварг — Вирсма. В № 52 еженедельника этот поединок уже описывался. Разберитесь партию сами.

ГАНТВАРГ — ВИРСМА

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—
18 3. 42—38 7—12 4. 34—26 19—23
5. 28 19 14: 23 6. 32—28 23: 32 7.
37: 28 16—21 8. 41—37 21—27 9.
37—31 20—24 10. 48—42 10—14 11.
34—29 5—10 12. 29: 20 15: 24 13.
40—34 13—19 14. 45—40 1—7 15.
42—37 8—13 16. 37—32 11—16 17.
32: 21 16: 27 18. 34—30 7—11 19.
40—34 10—15 20. 30—25 11—16
21. 50—45 18—23 22. 47—42 23: 32
23. 33—29 24: 33 24. 39: 37 13—18
25. 44—39 18—23 26. 34—29 23: 34
27. 39: 30 19: 23 28. 37—32 15—20
29. 32: 21 16: 27 30. 42—37 6—11
31. 45—40 14—19 32. 25: 14 9: 20
33. 30—25 20—24 34. 37—32 11—16
35. 32: 21 16: 27 36. 38—32 27: 38
37. 43: 32 22—28 38. 49—43 28: 37
39. 31: 42 3—8 40. 36—31 12—18
41. 31—27 17—22 42. 46—41 22: 31
43. 26: 37 23—28 44. 42—38 8—12
45. 43—39 18—22 46. 38—32 19—
23 47. 41—36 12—17 48. 36—31
17—21 49. 31—26 2—8 50. 26: 17
22: 11 51. 40—34 8—13 52. 34—30
13—19 53. 25—20 24: 15 54. 30—
24 19: 30 55. 35: 24. Ничья.

АМСТЕРДАМ. 1974 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 O M

1. **МИХАЙЛОВСКАЯ** (СССР)
2. **СПАССКАЯ** (СССР)
3. **ГРААС** (Голландия)
4. **НЬОВЕНХАУЗЕН** (Голландия)
5. **БАРРА** (Франция)
6. **ГЛАСС** (Вельгия)
7. **МИНИЧ** (Израиль)
8. **НИЗИЧ** (Югославия)

[illegible]

ШАШЕЧНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

Не добившись успеха в личных встречах, Вирсма решил все же опередить своих недавних конкурентов по турниру претендентов. Следует серия из шести побед — и цель достигнута. Вирсма недостижим. Играл он в самом деле отлично и по праву завоевал первый приз.

Когда первое место уже занято, остальным участникам остается бороться за второе. Вначале лучшие шансы были у Баба Си, который на старте играл так же, как когда-то в молодости. Но случилось ЧП. Имея явно выигрышную позицию (против американца Смита), Баба Си начал действовать методом исключения: этот ход не играет — отбрасывай его. Итак, отбрасывая один ход за другим, он совершил решаю-



БАБА СИ

щую ошибку, просмотрев большой размен. В итоге его позиция уже невозможно было спасти. Сенегалец, конечно, расстроился после обидного поражения, однако нашел в себе силы выиграть в последнем туре и зацепился за третий приз.

Хорошо выступил гроссмейстер Куперман. Несмотря на го-

ПОБЕДИТЕЛИ ТУРНИРОВ ГРОССМЕЙСТЕРОВ

1969 г.	Сейбрандс, Вирсма
1970 г.	Сейбрандс, Гантварг
1971 г.	Гантварг
1972 г.	Сейбрандс
1973 г.	Мишанский, Гантварг
1974 г.	Вирсма

АМСТЕРДАМ, 1974 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. ВИРСМА (Голландия)	♦	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	1
2. ЩЕГОЛЕВ (СССР)	0	♦	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7 1/2	2
3. БАБА СИ (Сенегал)	1/2	1/2	♦	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7	3—4
4. КУПЕРМАН (СССР)	1/2	1/2	1/2	♦	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	7	3—4
5. СМИТ (США)	1/2	0	1	1/2	♦	0	1	0	1	1/2	1/2	1	6 1/2	5
6. ГАНТВАРГ (СССР)	1/2	0	1/2	1/2	1	♦	1/2	1/2	0	1/2	1	1	6	6—8
7. ДРОСТ (Голландия)	0	0	0	0	0	1/2	♦	1	1	1	1	1	5	6—8
8. ХЕРМЕЛИНК (Голландия)	0	0	0	1	1/2	0	♦	1/2	0	1	1	1	5	6—8
9. БАССИРУ БА (Сенегал)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♦	1	1	1	1	4 1/2	9—10
10. КЛЕРК (Голландия)	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	♦	1	1	1	4 1/2	9—10
11. ИЗАР (Франция)	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	♦	1	1	3 1/2	11
12. РАБАТЕЛЬ (Франция)	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	♦	1	2 1/2	12



И. КУПЕРМАН

ды, он боролся сильнее многих молодых конкурентов. Четырежды в его партиях встречались жертвы. Дважды пожертвовал он (Дросту и Изару), и в обеих партиях победил. Дважды жертвовали ему (Хермелинк и Бассиру Ба); первый добился успеха, второй «убежал» на ничью. Но во встречах с опасными соперниками (особенно с теми, кто хочет выиграть) игру Купермана нельзя было узнать: он думал только об упрощениях.

Не узнать было и Гантварга. Год назад, на предыдущем годовом турнире, он вместе с Мишанским праздновал победу, показав результат высокого класса +6=5. В этом году (почти при том же составе) иной итог: +1=8—2.

В чем же дело? Думаю, нервное напряжение, в котором про-

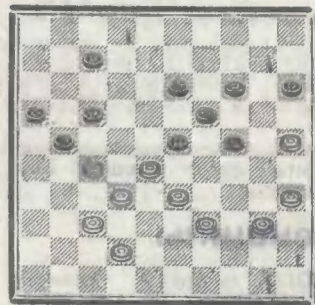


В. ЩЕГОЛЕВ

ходил турнир претендентов (Тбилиси, ноябрь, 1974 г.), отрицательно повлияло на его спортивную форму.

Для меня соревнование сложилось трудно: сначала победа над Гантваргом, затем — поражение от Вирсмы. Все же на финише удалось выиграть несколько интересных партий. Вот фрагмент одной из них.

ЩЕГОЛЕВ — ДРОСТ



Соперник в цейтноте. Нужно во что бы то ни стало обострить игру. И такая возможность есть: 1. 37—31! (угрожая связкой 2. 31—26) 21—26 2. 39—34 26:48 3. 27—22 48:30 4. 22:2. Что делать? Дамка в капкане: на 4. . . 30—43 следует простое 5. 2—7 43:21 6. 7:26.

Дрост перешел в дамочный эндшпиль 4. . . 13—18 5. 25:34 18—22 6. 28:17 23—29 7. 34:23 19:37 8. 2:30 37—42 9. 40—34 42—47 10. 34—29 47—36 11. 17—12, который оказался проигранным.

А что, если бы голландец нанес удар 4. . . 24—29! и после 5. 33:24 сыграл 30—43! (но не 5... 30—39? авиду 6. 40—34 39:6 7. 25—20! 19:39 8. 2:50 14:25 9. 32—28, поймав дамку черных) 6. 24—20 43:21 (Если 6. . . 15:24, то 7. 2—7X) 7. 20:29 21—12 8. 2:24 12:45. Еще неясно, выиграно ли это окончание.

Вскользь хочется коснуться еще одного турнира — побочного. Голландец Бронстринг стал первым среди мастеров. В следующем году он уже будет выступать в гроссмейстерской группе.

Фестиваль завершен. Обо всем интересном в одном обзоре рассказать невозможно. В следующих номерах я продолжу рассказ о турнирах в Голландии.

Конь и пешка против слона

Несмотря на кажущуюся простоту и ограниченность материала, окончания с конем и пешкой против слона содержат идеи, которые могут служить основой для рассмотрения более сложных окончаний.

Эта мысль подтверждается работами композиторов. Правда, подобных этюдов очень мало, что объясняется, видимо, недостаточной «поэтичностью» игровых вариантов.

В № 1 выражена одна из форм позиционного перевеса белых. Их конь занимает активную позицию, препятствуя слону черных перейти на спасительную диагональ h3—с8. Поэтому после 1. Kpd7! черные вынуждены атаковать пешку с другой диагонали — 1... Kpd5 2. Kpc7 Cc6 3. Ke4! Силы черных парализованы. Их слон не может пойти ни на одно поле диагонали a4—e8 из-за коневых вилок, а король привязан к защите пункта с6.

В этюде № 2 — другая форма реализации позиционного перевеса. Здесь неудачно расположен черный король. Белые играют с темпом и не позволяют королю «улизнуть» из угла доски: 1. Ke6! Cc6 2. Kd4! Cc8 3. Kpd8 Ca4 4. Kpc7 Ce8 5. Ke6! Черные в цугцванге. Будь у черного короля свободный ход, борьба закончилась бы ничьей. Игра во втором варианте приводит к тому же финалу:

1... Cg4 2. Kpd7! Cd1 3. Kpc7 Ca4 4. Kd4 (d8) Ce8 5. Ke6!

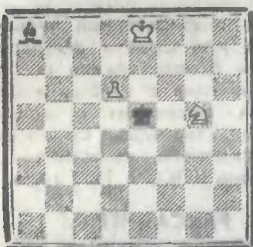
Новая форма позиционного перевеса представлена в № 3. Здесь интересна стратегия двухфланговой игры белых: 1. Kh5+! Kpi8 2. Kf4 Kpg7! (2... Cb4 3. Kpi6 Cc3+ 4. Kpg6 Kpe7 5. Ke6!) 3. Kpe7 Kph7!, освобождая поле для слона, (3... Cb4+ 4. Kpe8 Ca3 5. Kd5 Cf8 6. Ke7!), 4. Kg2!! Далее игра разветвляется: 4... Cb2 5. Kpe8 Cg7 6. Kh4! и 7. Kf5! или 5... Ca3 6. Kf4 (e3) Kpg7 7. Kd5 Cf8 8. Ke7! Если 4... Kpg6 с целью взять под контроль поле f5, а затем перевести слона на g7, то 5. Kh4+ Kpg5 6. Kf5! Попытка решить этюд ходом 1. Kd5? опровергается единственным ответом 1... Cb2!

В № 4 к выигрышу ведет 1. d6! C:b3 2. Kd7+ Kpa7! 3. Kc5 Cf7! 4. d7 Ce8!, но 5. deC! дает белым победу. Достоинством этюда является наличие сильного ложного следа 1. Kd7+ Kpc8! 2. d6 Ce8! 3. Kc5 Kpd8 4. Kb7+ Kpc8 5. Kc5 Kpd8 6. Ke6+ Kpc8 — позиционная ничья.

Еще один способ патования черного короля проходит в этюде № 5 7. e6! (1. Kpd7? Kpb7! 2. e6 Cf6 3. Kc8 Ch4 с ничьей) 1... C:b6 2. Kpd7! Cc5 3. Kc8 Cf8 4. Kpc7! Черные в цугцванге. Второй вариант — 1... Kpb7 2. Kb5 Cf2 3. Kc3 Kp:b6 4. Kpi7! Ch4 5. Kd5+ и 6. Kf6, 2... Cc5 3. Kc3 C:b6 4. Ke4! Kpc8 5. Kd6+ Kpc7 6. Kpi7.

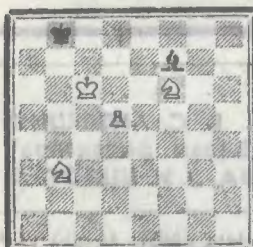
В заключение этюд с переменной цвета фигур (№ 6). Угрозе черных перекрыть маневром Kg6—f4—g2 большую диагональ белые противопоставляют тактику патования черного короля. 1. Kpc5! Kg6 2. Ce8! h2 3. Cb7 Kf4 4. Ch1 Kpi2 5. Kpd4 Kpg1 6. Kpe3 Kp:h1 7. Kpi2 K— 8. Kpi1 с ничьей.

№ 1. М. ДИМЕНТБЕРГ
«Шахматы в СССР»,
1949 г.



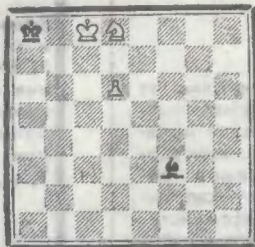
Выигрыш

№ 4. А. ГЕРБСТМАН
«Шахматы в СССР»,
1952 г.



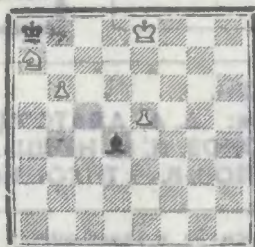
Выигрыш

№ 2. А. КАЛИНИН
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 5. А. КАЛИНИН
«Шахматы в СССР»,
1960 г.



Выигрыш

№ 3. А. КАЛИНИН
«Шахматы в СССР»,
1974 г.



Выигрыш

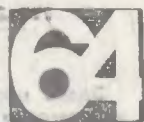
№ 6. А. КАЛИНИН
«Мадьяр шанкелет»,
1959 г.



Ничья

КОНКУРСЫ

1975 года



Международный конкурс составления двухходовых задач (судья Ю. Вахпаков — Пермь), трехходовых (судья И. Крихели — Гори), многоходовых задач (судья И. Ляпунов — Москва) и этюдов (судья Г. Надарешвили — Тбилиси).

В годовом конкурсе составления примут участие все композиции, опубликованные в еженедельнике в этом году. Оригинальные произведения (изображенные на диаграммах с полным решением) следует присылать в адрес редакции не позднее 1 октября 1975 года.

Победители награждаются памятными медалями и дипломами газеты «Советский спорт».

Композиции, присланные на годовой конкурс составления 1974 г. и не опубликованные в «64», являются свободными, и авторы могут использовать их по своему усмотрению. Для включения их в годовой конкурс 1975 г. авторы должны прислать подтверждения.

Параллельно проводится и конкурс решений. Срок присылки решений — не позднее трех недель после выхода очередного номера.

Победители награждаются дипломами «Советского спорта».

На конвертах делайте пометку: «Конкурс составления» или «Конкурс решения».

Латвийский республиканский шахматный клуб объявляет конкурс составления шахматных композиций, посвященный 6-й Спартакиаде народов СССР. Конкурс проводится по пяти разделам: этюды (судья Ан. Кузнецов — Москва), двухходовые задачи (судья В. Мельниченко — Киев), трехходовые задачи (судья Р. Кофман — Москва), многоходовые задачи (судья И. Ляпунов — Москва), задачи на кооперативный мат (судья И. Крихели — Гори). По каждому разделу установлены три приза (40, 30 и 20 руб.). Композиции в трех экземплярах следует присылать по адресу: Рига — центр, абон. ящик — 100, Шахматный клуб (с пометкой на конверте «Конкурс Спартакиады»). Срок присылки — 31 марта 1975 г. Результаты конкурса будут опубликованы в бюллетене шахматной Спартакиады СССР в июле 1975 г.

Газета «Червоний гырник» объявляет конкурс составления шахматных композиций, посвященный 200-летию Кривого Рога. Конкурс проводится по четырем разделам: двухходовые задачи — меридиты, трехходовые задачи с правильными матами, многоходовые задачи и этюды. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более трех от каждого автора) в двух экземплярах следует присылать не позднее 28 февраля 1975 г. по адресу: 324050, Кривой Рог, проспект Металлургов, 28, редакции газеты «Червоний гырник» с пометкой на конверте «Юбилейный конкурс». Результаты конкурса будут высланы всем участникам.



ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ



ВЕНГРИЯ

Здесь настойчиво и планомерно занимаются о подготовке смены. О том, сколь оправдана и перспективна такая забота, свидетельствуют итоги многих международных соревнований самого высокого ранга.

Новым подтверждением правомерности избранной тактики дальнего прицела являются и результаты последних национальных чемпионатов. Они завершились в декабре один за другим.

Сперва финишировали женщины. Звание чемпионки Венгрии вновь (уже в 7-й раз!) досталось Марии Иванке. А ведь ей в феврале исполнится только 25 лет.

В канун Нового года стали известны имена победителей мужского первенства. Звание чемпиона второй год подряд завоевал 23-летний гроссмейстер Золтан Рибли. На очко от него отстал другой молодой гроссмейстер — Дьюла Сакс. Третье место занял ровесник Иванки гроссмейстер Андраш Адорьян и только четвертое — более опытный (ему 34 года) Иштван Чом.

Комментаторы, правда, отмечают, что ни в этом чемпионате, ни в первенстве 1973 г. не участвовал лидер венгерских шахматистов Лайош Портиш.

ЮГОСЛАВИЯ

Со всех концов страны съехались в Белград 18 шахматисток. Их спор длился три недели, и вот стало известно имя новой чемпионки Югославии. Не проиграв ни одной партии и набрав 13½ очков из 17, титул сильнейшей завоевала международный мастер Катарина Йованович. Кро-

ме нее право выступать в женском зональном состязании ФИДЕ завоевали также Власта Калхбренаер (12½ очков), Милунка Лазаревич (12) и Татьяна Беламавич (11½). Беламавич разделила 4—5-е места с чемпионкой СФРЮ 1973 г. Амалией Пихайлич, но первенствовала по таблице коэффициентов.

27 чемпионат страны назвал и новых мастеров. Установленную норму впервые выполнили Вера Букич и Оливера Прокпович. У них по 11 очков. На пол-очка меньше набрали известная в прошлом польская шахматистка Х. Конарковска-Соколова и младшая сестра новой чемпионки — Гордана Маркович (Йованович).

ПЕРУ

В отсутствие сильнейшего шахматиста страны О. Родригеса национальный чемпионат выиграл Карлос Песанте.

ФРГ

Одно издательство в Гамбурге объявило, что оно намерено в ближайшее время переиздать старые журналы «Шахматы в СССР».

ИТАЛИЯ

Результаты чемпионата страны: 1. Татаи — 10½ из 13; 2. Тот — 9; 3—4. Мариотти и Козулич — по 8; 5. Зикири — 7½ и т. д.

ГОЛЛАНДИЯ

Традиционный матч между командами Голландии и Англии выиграли хозяева со счетом 10½ : 9½ (мужчины — 8 : 8). На первой доске Хартстон и Доннер обе партии закончили ничью.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ГАСТИНГСКИЙ

До конца юбилейного, 50-го турнира в Гастингсе осталось 5 туров. О том, какие встречи предстоят на финише, лучше всего говорит жеребьевка. Она расставила участников так: 1. П. Бенко (США), 2. Г. Сигурионссон (Исландия), 3. В. Горт (Чехословакия), 4. И. Чом (Венгрия), 5. М. Басман, 6. У. Хартстон (оба — Англия), 7. У. Андерссон (Швеция), 8. Р. Ваганян, 9. А. Белявский (оба — СССР), 10. М. Стии, 11. Э. Майлс (оба — Англия), 12. М. Дизен (США), 13. А. Планинц (Югославия), 14. Г. Гарсия (Куба), 15. Г. Боттерилл, 16. Д. Местел (оба — Англия).

Мощный рывок — 4 из 5 (победы над Чомом, Басманом, Хартстоном, ничьи с Местелом и Андерссоном) позволил захватить лидерство Властимиру Гарту.

А. Белявский победил Дизена, Гарсия, Бенко, проиграл Планинцу, ничьи с Боттериллом.

После поражения от Планинца Ваганян подряд выиграл у Гарсия, Боттерилла и Бенко.

В 10-м туре Гарсия победил Дизена, Майлс — Боттерилла, Хартстон — Басмана. Ничью сыграли Сигурионссон—Белявский, Горт — Ваганян и Бенко — Стии. Две партии отложены. При доигрывании Гарсия победил Майлса, Хартстон — Сигурионссона. Встречи Ваганян — Сигурионссон и Дизен — Планинц завершились ничью. Впереди идут: Горт — 7 из 10, Андерссон — 6 (1), Белявский, Ваганян, Майлс, Сигурионссон — по 6, Гарсия и Хартстон — по 5½ очков.

Мекинг вне игры?

Как сообщает загребская газета «Спортске новости», Шахматная конфедерация Бразилии после длительных дебатов решила подвергнуть Энрике Мекинга «бессрочной дисквалификации» за «возмутительное поведение на Олимпиаде в Ницце». Как известно, во время XXI Всемирной шахматной Олимпиады Мекинг был исключен из состава бразильской команды после неоднократных неявок на игру.

Решение конфедерации лишает Мекинга солидной ежемесячной стипендии, соответствующей окладу старшего советника министерства просвещения. Но самое неприятное для не в меру капризного и своенравного гроссмейстера заключается в том, что конфедерация намерена всеми средствами препятствовать его участию в международных соревнованиях в качестве представителя Бразилии.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР и Всероссийская шахматная федерация с глубоким прискорбием извещают о кончине одного из старейших организаторов шахматного движения в г. Туле, члена КПСС с 1917 года

РАССАДНЕВА

Александра Михайловича

и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 2 (341)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

Рукописи не возвращаются.
При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8,
Телефон 294-79-70.